Благодарим рецензентов за содержательные комментарии к нашей работе. Нам удалось внести изменения, отражающие большинство предложений рецензентов. Вот ответ на комментарии и замечания рецензента с заметками о внесенных изменениях:

1. Была убрана фраза про универсальный аппроксиматор.
2. Так как в работе не проводилось методичного подбора гиперпараметров, а проводилась оценка работы нескольких моделей по результатам на тестовой выборке, то валидационная выборка нами не использовалась. Терминология была приведена к общепринятой. В таблицах п.2-4 уточнено, с помощью какого набора данных были получены ошибки для углов.
3. График с кривыми обучения был убран.
4. Изменено название таблицы 2: внесена информации об угловой дистанции, добавили информацию о физическом смысле величины. Дополнено обоснование исследования угловой дистанции в тексте статьи.
5. Добавлено значение точности традиционного метода, приведена ссылка на соответствующую статью.
6. Постарались перенести рисунки и таблицы поближе к их упоминаниям в тексте, а также расположить их по порядку упоминания в тексте.
7. Рисунки 3, 5 и 7 были уменьшены так, чтобы они помещались в столбцы.
8. Бегущий заголовок на четных страницах был изменен на название секции.
9. Добавлено наименование физического факультета в аффилиации 2.
10. Формула для функции потерь в таблице 1 переписана с переносом после знака «=»
11. Были исправлены артикли. Слово «work» было заменено на более подходящие по смыслу.